

# PERÚ: EL BUEN ALUMNO DEL BANCO MUNDIAL EN AMÉRICA LATINA



**OUR LAND**  
**OUR BUSINESS**

 The Oakland Institute



Paisaje agrícola en Moray, Perú, 2015. © Peiley Lau

En octubre de 2015, Perú será sede de las Reuniones Anuales del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, que tendrán lugar en América Latina por primera vez en más de 40 años.<sup>1</sup> Las instituciones de Bretton Woods, criticadas por su historial de rebajar los estándares sociales y ambientales, quieren promover el “éxito” de sus políticas y reformas neoliberales en Perú ante el resto del mundo.<sup>2</sup>

En 1990, Perú adoptó el programa de ajuste estructural del Banco Mundial con el objetivo de hacer al país más atractivo para las empresas extranjeras mediante una serie de reformas de desregulación y privatización, tal como el levantamiento de las restricciones a la propiedad extranjera de la tierra.<sup>3</sup> Entre 1990 y 2015, los préstamos del Banco Mundial al Perú aumentaron considerablemente y totalizaron más de 7 mil millones de dólares destinados al país durante el período.<sup>4</sup>

En los últimos años, el Perú se ha mantenido bajo los buenos cuidados del Banco Mundial. En 2015, ocupa el puesto 35 en las clasificaciones *Doing Business* del banco, la segunda puntuación más alta en América Latina, lo que indica que el gobierno ha “creado un entorno normativo propicio para los negocios”.<sup>5</sup> En 2008, Perú solicitó la ayuda de la Corporación Financiera Internacional (CFI), el brazo del sector privado del Banco Mundial, para diseñar un nuevo programa de reformas puesto en marcha en 2009.<sup>6</sup> A continuación, el informe *Doing Business* registró 15 reformas pro-empresariales ratificadas entre 2010 y 2013. Esto incluye

aceleración de trámites ante el registro de la propiedad, recortes en las prestaciones sociales de los trabajadores y reducciones de impuestos para las empresas privadas.<sup>7</sup> Después de las reformas, la Inversión Extranjera Directa (IED) se duplicó de 5,5 mil millones de dólares en 2007 a 10,2 mil millones en 2013.<sup>8</sup> Sin embargo, la mejora del clima de negocios para atraer la inversión extranjera ha provocado graves repercusiones sobre las poblaciones campesinas, indígenas, los trabajadores y el medioambiente, lo que resultó en el aumento de los conflictos sociales.<sup>9</sup> Al mismo tiempo, la economía peruana, orientada a la exportación, ha experimentado una significativa desaceleración en los últimos tres años, debido principalmente a la menor demanda China por el petróleo y los minerales. La caída de la tasa de crecimiento económico de un promedio de 6,4 por ciento en la década de 2000 a solo 2,4 por ciento en 2014<sup>10</sup> plantea importantes cuestiones sobre los altos costos sociales y ambientales asociados con el camino de “desarrollo” del país.

## Estándares sociales y laborales perjudicados por tres décadas de reformas neoliberales

El actual presidente Ollanta Humala sigue una larga tradición de líderes neoliberales que implementaron reformas de privatización y desregulación con el objetivo de aumentar la inversión privada y la actividad empresarial en Perú. Una consecuencia importante de estas reformas fue la limitación



de los derechos y la protección de los trabajadores, que son vistos como obstáculos para negocios prósperos.

En 1990, el gobierno de Alberto Fujimori implementó una sucesión de reformas vinculadas a los programas de ajustes estructurales del Banco Mundial y el FMI. Las reformas marcaron un importante debilitamiento de las normas sociales y laborales, en particular mediante la limitación de los sindicatos y los derechos de los trabajadores,<sup>11</sup> y el aumento de la precariedad del empleo.<sup>12</sup> A pesar del desvío autoritario de Fujimori con el Autogolpe de 1992, durante el cual disolvió el Congreso de la República y asumió plenos poderes legislativos y judiciales, el Banco Mundial le proporcionó apoyo constante y prestó cantidades sin precedentes de dinero para viabilizar sus reformas.<sup>13</sup>

Las administraciones que siguieron a la de Fujimori adoptaron, con pocas diferencias, el mismo modelo neoliberal,<sup>14</sup> socavando cada vez más los derechos laborales. El informe *Doing Business 2010* del Banco Mundial destacó la disminución de beneficios obligatorios para los trabajadores y elogió la rebaja de impuestos a las empresas.<sup>15</sup> Las reformas hicieron posible que las grandes empresas que operan en el Perú ganen en ambos frentes: reduciendo costos laborales y pagando menos impuestos.

En 2013, el informe *Doing Business* elogió al Perú por facilitar la distribución de permisos de construcción “eliminando la obligación de obtener varias aprobaciones de pre-construcción”.<sup>16</sup> Sin embargo, no mencionó los mayores riesgos de seguridad resultantes para los trabajadores.<sup>17</sup> En julio de 2015, el gobierno revisó la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo con el fin de reducir los “sobrecostos” de las empresas al proteger la vida y la salud de sus empleados. La ley limita las multas por violación de normas de seguridad y salud en el trabajo a un tercio del importe anterior durante 3 años. También disminuye las sanciones penales para los empleadores en casos de lesiones o muerte del personal causadas por el incumplimiento de las normas de seguridad y reduce los requisitos de exámenes médicos para el personal.<sup>18</sup>

## El “crecimiento económico” como agenda: conflictos socioambientales y falta de reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas

Perú tiene una larga historia de requisita, explotación y destrucción de las tierras y recursos de las comunidades indígenas que comenzó con la colonización española.<sup>19</sup> Bajo el gobierno de Fujimori, los derechos de las poblaciones

indígenas fueron violentados por la supresión de la indivisibilidad e inalienabilidad de las tierras comunales indígenas.<sup>20</sup> A pesar de esta medida, el Banco Mundial elogió la política de desarrollo indígena de Fujimori y sus “acciones para mejorar las condiciones de vida de los pueblos indígenas.”<sup>21</sup>

En 2014, había 68 millones de hectáreas de bosques en el Perú que albergaban unos 350.000 habitantes indígenas.<sup>22</sup> Estas comunidades autosuficientes cuidan y dependen de estas tierras para su alimentación, vivienda y medicinas, pero el acaparamiento de tierras y la deforestación representan graves amenazas a su subsistencia y a la regeneración natural de los bosques. La tasa promedio de deforestación entre 2001 y 2012 fue de 123.000 hectáreas por año. Se estima que desde 2012 se duplicó la cantidad de hectáreas deforestadas al año, que alcanzaría las 250.000 hectáreas, a pesar de la promesa de Perú de reducir a cero la deforestación en 2020.<sup>23</sup> Las principales causas de la deforestación son la agricultura comercial, la tala ilegal, las plantaciones de palma aceitera y la minería ilegal de oro. El 80 por ciento de la madera sale del país ilegalmente y, en la región de Madre de Dios, el 97 por ciento del oro producido es ilegal.<sup>24</sup>

Los pueblos indígenas defienden sus territorios contra las actividades ilegales, pero carecen de un marco jurídico que los apoye. Mientras que unas 15 millones de hectáreas están oficialmente reconocidas como tierras indígenas en la Amazonía peruana, las comunidades indígenas afirman que tienen derechos sobre al menos 20 millones de hectáreas adicionales no reconocidas.<sup>25</sup> Las denuncias de los pueblos indígenas sobre las operaciones ilegales son ignoradas y sus derechos a la autodeterminación y defensa de su territorio criminalizados. Los líderes indígenas son víctimas de intimidación, persecución y asesinatos. Según Global Witness, Perú es el cuarto país más peligroso para los defensores del medioambiente y la tierra con al menos 57 activistas asesinados entre 2002 y 2014, sobre todo debido a disputas por las tierras frente a la explotación minera y forestal. En la mayoría de los casos, los asesinatos se atribuyen a la policía, los militares o guardias de seguridad privada.<sup>26</sup> El gobierno parece ignorar la situación y no toma medidas para proteger los derechos y la vida de las comunidades indígenas.

Esta sombría situación puede deteriorarse más con el paquete legislativo de estímulo económico de 2014 (Ley 30230), también conocido como “paquetazo ambiental”, cuyo objetivo es impulsar las inversiones en Perú. El paquete se aprobó rápidamente en julio de 2014,<sup>27</sup> a pesar de la fuerte oposición de grupos de la sociedad civil y la objeción



del ministro del Ambiente, ya que debilita directamente su autoridad.<sup>28</sup> Con esta ley, muchas de las funciones anteriores del Ministerio del Ambiente (MINAM) se delegan a un consejo de 18 ministerios. Estas funciones incluyen la determinación de “Zonas reservadas”, la “Zonificación Ecológica Económica” y la definición de los “Estándares de calidad ambiental”. La nueva ley limita a solo 45 días el plazo para que la administración emita opiniones técnicas sobre los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) para actividades en todos los sectores. Además, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), la agencia del MINAM responsable del control de los operadores privados, deberá dar prioridad a medidas preventivas y correctivas en vez de multar directamente a las empresas que violan la legislación ambiental. Si una empresa no cumple con las medidas correctivas, solo entonces se aplicará una multa. Además, la nueva ley reduce un 50 por ciento el importe de las multas durante los próximos tres años.<sup>29</sup>

José de Echave, ex viceministro Gestión Ambiental, describió el paquete como un grave retroceso que coloca Perú “a la cola de los países en materia de desarrollo sostenible, muy detrás de Chile y Ecuador”.<sup>30</sup> La Ley 30320 provocó tensión social en el Perú, ya que muchos temen que incentivará comportamientos ambientales irresponsables.<sup>31</sup> También preocupa la intensificación de la presión sobre los territorios indígenas codiciados para la minería, los hidrocarburos o la

agroindustria: el paquete incluye mecanismos para agilizar el saneamiento físico legal de predios para “proyectos de inversión pública y privada, de interés nacional, seguridad nacional y/o de gran envergadura.”<sup>32</sup>

## Industrias extractivas: apoyo del Banco Mundial, rechazo del pueblo

Mientras el Perú persiguió su agenda de crecimiento económico, el número de conflictos sociales y ambientales se triplicó de 76 casos identificados a finales de 2006 a 251 a mediados de 2011.<sup>33</sup> En 2014 se estimó que hay unos 200 conflictos sociales en promedio todos los meses, gran parte de ellos relacionados con la minería.<sup>34</sup> Aunque esta industria contribuye significativamente a la economía en el corto plazo, también provoca deforestación, contaminación de aguas y desplazamiento de comunidades indígenas. En 2013, el sector minero, desregulado y privatizado durante el período de ajustes estructurales,<sup>35</sup> recibió 5,4 mil millones de dólares de inversión extranjera directa<sup>36</sup> y constituyó el 55,2 por ciento de las exportaciones de Perú.<sup>37</sup> El Banco Mundial juega un papel clave de apoyo a las actividades mineras en el país, especialmente a través de la CFI y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI).

De 1993 a 1999, la CFI otorgó préstamos por un total de casi 150 millones de dólares a Minera Yanacocha S.R.L,

### La mina de oro Yanacocha

Minera Yanacocha S.R.L. es una empresa conjunta de la compañía estadounidense Newmont Mining Corporation (51,35 por ciento), la compañía peruana Minas Buenaventura (43,65 por ciento) y la CFI (5 por ciento). Hace 23 años que Yanacocha opera en la región de Cajamarca, en la sierra norte de Perú.



El tajo Maqui Maqui, Cajamarca, 2005. © Carlos Olivares

En 1993, la CFI ayudó a poner en marcha la mina de oro con un préstamo de 26 millones de dólares en cambio del 5 por ciento de participación accionaria. En 1994, la CFI financió la expansión del tajo Maqui Maqui con un préstamo de 20 millones dólares y en 1999 otros 100 millones fueron prestados para la expansión del tajo La Quinoa.<sup>43</sup>



operadora de la segunda mayor mina de oro del mundo y una de sus inversiones más rentables.<sup>38</sup> Aunque la mina, ubicada en la norteña región de Cajamarca, declara haber creado 2300 empleos, la comunidad local se beneficia escasamente de la operación. Hoy en día, Cajamarca sigue siendo una de las regiones más pobres del Perú.<sup>39</sup> Siete reclamos en contra de la CFI han sido presentados por familias, asociaciones, grupos de agricultores locales y hasta un ex empleado de Minera Yanacocha a la oficina del Asesor en Cumplimiento Ombudsman (CAO), un mecanismo de queja independiente del Banco Mundial. Los afectados denuncian la falta de compensación por la tierra, derrames de mercurio y la degradación de la calidad del agua.<sup>40</sup> Un derrame de mercurio ocurrido hace 15 años enfermó a cientos de personas en Chorompampa, que nunca fueron atendidas ni compensadas adecuadamente. Desde entonces, los pastores han lamentado la desaparición de las ranas y truchas. Su ganado bebe agua contaminada y los miembros de la comunidad están muy preocupados por su propia salud.<sup>41</sup> Aunque todas las quejas presentadas al CAO fueron cerradas, estos graves problemas subsisten en la zona de Yanococha.<sup>42</sup>

Las tensiones entre las comunidades locales y Minera Yanacocha se agravaron desde 2010, cuando la compañía reveló su intención de construir el proyecto de ampliación de la Mina Conga en los distritos de Sorochuco y Huasmín. Con un presupuesto 4,8 mil millones de dólares, el proyecto sería la mayor inversión minera en la historia del Perú. Las comunidades locales se oponen tenazmente a la construcción de la mina, que planea secar cinco lagunas: El Perol, Azul, Mala, Chica, y Empedrada. Dos de ellas (El Perol y Empedrada) se vaciarían para extraer oro y tres (Azul, Mala y Chica) se volverían depósitos de relaves.<sup>44</sup> La oposición al proyecto ha llevado a demandas judiciales contra particulares, amenazas y abusos por parte de la policía y efectivos de seguridad privada de la empresa Securitas. Las fuerzas policiales utilizaron gases lacrimógenos y abrieron fuego contra una protesta en 2012, matando a cinco manifestantes.<sup>45</sup>

Mediante el OMGI, su otra filial del sector privado, entre 1999 y 2000 el Banco Mundial proporcionó seis garantías por un total de 107,5 millones de dólares para apoyar el proyecto minero Antamina, propiedad de una *joint venture* integrada por el consorcio suizo Glencore, la australiana BHP Billiton, la canadiense Teck Cominco y Mitsubishi Corporation de Japón.<sup>46</sup> Este financiamiento del OMGI a la Compañía Minera Antamina también dio lugar a varias quejas ante el CAO que denunciaban el proceso de reasentamiento de las familias propietarias de los terrenos donde se construyó la



Mina Antamina, distrito de San Marcos, 2006. © Mihai

mina en 2000, la contaminación de la bahía de Huarney por el derrame de los concentrados de la mina en 2005 y los cambios de nivel en las aguas subterráneas provocados por la actividad de la mina en 2008.<sup>47</sup> Las conclusiones de la queja de 2000 encontraron que el OMGI no había cumplido con la aplicación de “políticas relevantes para los pueblos indígenas y el reasentamiento, para hacer frente a las preocupaciones sociales.”<sup>48</sup> Sin embargo, Minera Antamina canceló sus garantías con OMGI en 2007 y de esa forma eludió la investigación del CAO. En 2012, el ducto que transporta los concentrados de la mina se rompió y liberó el cóctel tóxico de cobre, zinc, azufre, arsénico, plomo y otras sustancias químicas.<sup>49</sup> Al menos 350 residentes de la cercana localidad de Cajacay, entre ellos 69 niños, se enfermaron por el derrame.<sup>50</sup> Aunque después del incidente el ministro de Medio Ambiente exigió la multa máxima de 13 millones de dólares, la empresa solo fue multada con 77,000 dólares en 2013.<sup>51</sup>

La participación de la CFI en las industrias extractivas peruanas no se limita a la minería. La CFI apoya proyectos energéticos como Camisea II o la operación del grupo Maple Energy en la Amazonía peruana, que han recibido muchas críticas por sus impactos ambientales y sociales que incluyen derrames de petróleo, abusos contra los trabajadores y las comunidades locales,<sup>52</sup> amenazas a los territorios donde habitan pueblos indígenas en aislamiento y pérdida de la biodiversidad.<sup>53</sup>

Para una institución con el mandato de luchar contra la pobreza, el apoyo del Banco Mundial a las industrias extractivas plantea varias preguntas. Los ingresos de la industria minera apenas benefician a las poblaciones de las regiones donde las minas prosperan. El distrito de San Marcos, donde se encuentra Antamina, es uno de los más ricos de Perú con cerca de 50 millones de dólares de ingresos fiscales provenientes de las actividades mineras en 2013.<sup>54</sup> Sin embargo, sufre de inestabilidad política crónica debido a los escándalos de corrupción, carece de infraestructura básica y casi un tercio de los niños menores de cinco años sufren de desnutrición crónica.<sup>55</sup> Otras regiones ricas en minerales tales como Cuzco o Puno, que recibieron 212,5 y 238,6 millones de dólares respectivamente de los impuestos mineros recolectados entre 2006 y 2010, enfrentan similares problemas de pobreza e inseguridad alimentaria.<sup>56</sup>



Cosechando patatas en Manchaybamba, Andahuayla, Perú.  
© FIDA/Pablo Corral Vega

## Promoción de los agronegocios y la exclusión de los campesinos

Desde la década de 1990, el Perú ha dado un giro decisivo hacia la promoción de la agricultura a gran escala y orientada a la exportación. En 2014, las exportaciones agrícola peruanas superaron los 5 mil millones de dólares.<sup>57</sup> Los cultivos de exportación más populares son el café, el aguacate Hass, espárragos, uvas y el aceite de palma.<sup>58</sup> El crecimiento del sector agroindustrial, sin embargo, no ha

llevado a las poblaciones rurales los beneficios esperados. Mientras que la tasa de pobreza en Lima es relativamente baja (14,5 por ciento en 2012), marca un contraste con el 53 por ciento de pobreza que registran las zonas rurales (58,8 por ciento en la sierra rural).<sup>59</sup> En los Andes rurales, el 30 por ciento de los niños menores de cinco años sufren desnutrición crónica.<sup>60</sup>

En contraste con la Reforma Agraria de la década de 1970, que redistribuyó millones de hectáreas a cooperativas de agricultores y puso fin a la dominación de las grandes haciendas, en la década de 1990 el gobierno de Fujimori regresó a la promoción de las grandes propiedades agrícolas. Sus reformas permitieron la gestión indirecta, la hipoteca y la venta de las tierras peruanas a extranjeros, así como la propiedad de la tierra para las corporaciones. Fujimori declaró los terrenos no cultivados propiedad del Estado, lo que llevó a la apropiación de muchas tierras de campesinos que quedaban en barbecho entre períodos de cultivo.<sup>61</sup>

La nueva Constitución, aprobada en 1993, liberalizó aún más la tenencia de la tierra y permitió el desarrollo de actividades extractivas sobre las tierras comunales y agrícolas. Este cambio fue concomitante con un renovado interés de los inversionistas en los recursos del subsuelo peruano y nuevos incentivos gubernamentales para inversores en la agricultura de gran escala orientada a la exportación. La concentración de tierras aumentó alentada por la nueva posibilidad legal para los agricultores de vender sus tierras, lo que estaba prohibido por la Constitución de 1979, y por la eliminación del apoyo estatal a la producción campesina.<sup>62</sup>

Las ventas de tierras individuales aumentaron sobre todo en la costa peruana, particularmente adecuada para la agricultura orientada al mercado externo. Después de 1990, 36,150 hectáreas fueron vendidas por los pequeños agricultores en el Valle del Chira, una zona agrícola importante de la costa pacífica. De ellas, 13,500 hectáreas fueron adquiridas por solo cinco empresas. Muchos de los agricultores que vendieron o alquilaron sus tierras se convirtieron en trabajadores para los agronegocios de mayor tamaño. Ganan salarios bajos y sus condiciones de vida no mejoraron.<sup>63</sup> La adquisición de tierras a gran escala también creció a partir de subastas estatales de tierras cultivables a cambio de inversiones en riego. Esto llevó a la venta de 20,085 de hectáreas para “ampliar la frontera agrícola” en el valle de Ica entre 1990 y 2006.<sup>64</sup> Las tierras subastadas por el Estado no están disponibles para los campesinos, que no pueden proporcionar las inversiones necesarias en los sistemas de riego. De hecho, los campesinos son en gran medida marginados por las políticas pro-exportaciones del



Niño cuida a una oveja en Taipicha, cerca de Turpo. © FIDA/Pablo Corral Vega

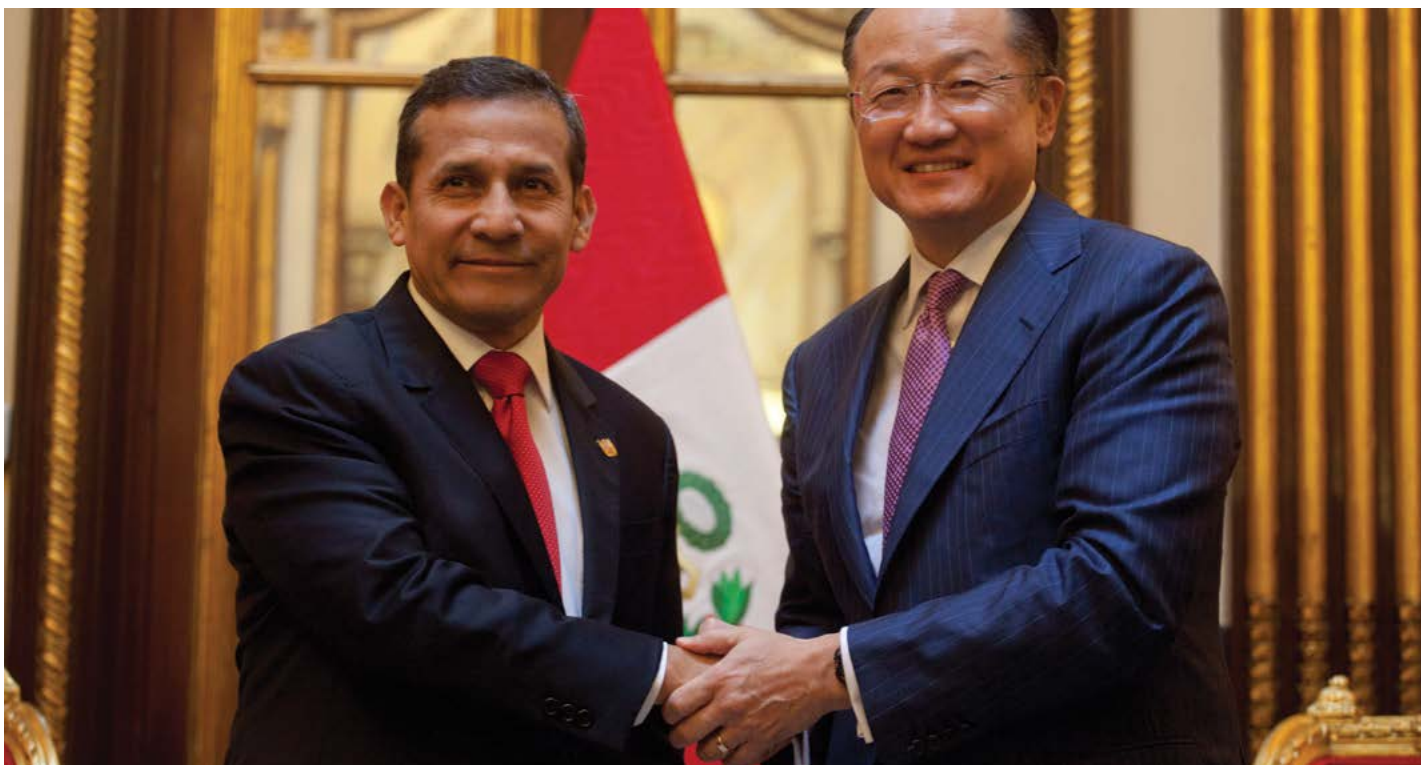
gobierno. Ante la volatilidad de los precios agrícolas, los altos costos de agua y el endeudamiento,<sup>65</sup> carecen de asistencia técnica, sistemas de créditos agrícolas y ayuda del gobierno para acceder a los mercados.<sup>66</sup> En 2011, el presidente del gobierno regional de Ica, Rómulo Triveño, justificó esta decisión por el hecho de que “los pequeños agricultores no tienen una agricultura tecnificada, no trabajan sus tierras adecuadamente. Son más bien pobres con tenencia de tierra, una tierra que no están aprovechando por falta de conocimientos y recursos. Mejor es que arrienden o incluso vendan.”<sup>67</sup>

La CFI ha desempeñado un papel importante en el impulso del sector agroindustrial peruano con nueve inversiones por un total de 183 millones de dólares entre 2003 y 2009.<sup>68</sup> Muchos de estos préstamos fueron dirigidos a empresas con grandes operaciones en la costa pacífica como Drokasa y la Sociedad Agrícola Virú. Entre ellos, el productor de espárragos y uvas Agrokasa, que opera en el Valle de Ica, recibió préstamos por 23 millones de dólares.<sup>69</sup> Varios actores presentaron quejas al CAO contra Agrokasa por el destructivo bombeo del acuífero de Ica.<sup>70</sup> Con el aumento de las actividades agrícolas, la costa del Pacífico se enfrenta a graves problemas de accesibilidad al agua. El bombeo excesivo conlleva riesgos tales como la filtración de agua salada en el acuífero, lo que arruinaría las

tierras de cultivo. Se estima que en 2010 los seis mayores productores agropecuarios de Ica usaron el 78 por ciento del agua subterránea de la región.<sup>71</sup> Dada la enérgica reacción de las comunidades rurales, Agrokasa se retiró como cliente de la CFI en 2009. Finalmente, aunque el caso esté cerrado, no se hizo nada para aliviar la escasez de agua en el valle de Ica.

A pesar de la escasez de agua en la costa del Pacífico, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión) sigue ostentando la “excelente rentabilidad por hectárea de la costa peruana” y los precios competitivos del agua “incluso en los nuevos proyectos de irrigación”.<sup>72</sup> En mayo de 2007, sin embargo, el Ministerio de Agricultura decidió dejar de otorgar nuevas licencias de uso de agua en la cuenca del río Chira. Esto ocurrió poco tiempo después de que Maple Group y el Grupo Romero obtuvieron cerca de 15,000 hectáreas para plantar cultivos de alto consumo de agua para la producción de etanol.<sup>73</sup>

El Grupo Romero también es cliente de la CFI. Entre 1999 y 2005, la CFI otorgó dos préstamos de 10 millones de dólares a Ransa, una de sus filiales.<sup>74</sup> El Grupo ha arrasado 7000 hectáreas de bosques amazónicos para plantaciones de aceite de palma entre 2005 y 2011<sup>75</sup> y está planeando arrasar 23,000 hectáreas adicionales para expandir sus plantaciones.<sup>76</sup>



El presidente del Grupo del Banco Mundial, Jim Yong Kim, y el presidente de Perú, Ollanta Humala, en el Palacio Presidencial en Lima, 2013.  
© Banco Mundial/Dominic Chavez

## Conclusión: las promesas incumplidas del “milagro peruano”

La elección de Lima como sede de las Reuniones Anuales del Banco Mundial y el FMI afirma la actitud favorable de esas instituciones hacia Perú. A diferencia de sus vecinos, Bolivia o Ecuador, que resistieron la presión del Banco para reformar,<sup>77</sup> Perú adoptó plenamente su agenda neoliberal. Sin embargo, mientras que el Banco Mundial trata de convencer al mundo de que el modelo económico peruano llevó al crecimiento económico “milagroso”, el país enfrenta una gran desigualdad y enormes problemas sociales. Los pequeños agricultores, que proporcionan el 60 por ciento de los alimentos básicos,<sup>78</sup> fueron afectados negativamente por las políticas gubernamentales que favorecen el desarrollo de la agricultura a gran escala y orientada a la exportación, lo que resulta en una mayor presión sobre las fuentes de agua y los medios de subsistencia de los campesinos. Muchos se vieron obligados a alquilar o vender sus tierras, pasando de estatuto

de propietarios a trabajadores agrícolas o como migrantes hacia las zonas urbanas. En los Andes y la Amazonia, los campesinos y las comunidades indígenas se quedan con el legado tóxico y las tierras degradadas por las empresas mineras y petroleras. Su estilo de vida se ve amenazado por las políticas nacionales que optan por concentrar una enorme cantidad de recursos entre manos de unas pocas empresas privadas.

Con el deterioro de la situación, los trabajadores, las comunidades rurales y los pueblos indígenas han expresado sus reclamos y ansiedades con masivas protestas. Los proyectos y la participación del Banco Mundial en el país, en particular en el sector privado, se asocian comúnmente a enfrentamientos violentos con las comunidades locales. El número de conflictos sociales, ya considerable, podría aumentar aún más con la desaceleración del crecimiento económico.<sup>79</sup> Para muchos, el “milagro peruano” promovido por las instituciones de Bretton Woods deja un sabor amargo.

---

Este informe fue escrito por Alice Martin-Prével y NaYeon Kim con el apoyo de Luis Manuel Claps del Servicio de Comunicación Intercultural SERVINDI de Perú.

Foto de tapa: Una pareja de esposos cuidan sus ovejas cerca de la aldea de Acopia, Perú. © FIDA/David Alan Harvey

Copyright © 2015 by The Oakland Institute

The Oakland Institute | PO Box 18978 | Oakland, CA 94619 –USA [www.oaklandinstitute.org](http://www.oaklandinstitute.org)





## Bibliografía

- 1 Banco Mundial. *El Grupo del Banco Mundial y el FMI celebrarán las Reuniones Anuales de 2015 en Lima, Perú*. <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2012/09/14/world-bank-group-imf-hold-2015-annual-meetings-lima-peru> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 2 Gobierno del Perú. *El Perú será sede de la Reunión Anual del Grupo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en octubre de 2015*. <https://www.2015lima.gob.pe/2014/06/el-peru-sera-sede-de-la-reunion-anual-del-grupo-del-banco-mundial-y-del-fondo-monetario-internacional-en-octubre-de-2015/> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 3 Gutiérrez, Alejandro M. et al. *Peru's Business & Investment Guide 2014/2015*. Ernst and Young, 2014. [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Peru-Business-and-Investment-guide-2014-15/\\$FILE/Peru%20B45%20Business%20and%20investment%20guide%202014-2015-2.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Peru-Business-and-Investment-guide-2014-15/$FILE/Peru%20B45%20Business%20and%20investment%20guide%202014-2015-2.pdf) (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 4 Banco Mundial. "Proyectos." *Proyectos y Operaciones*. [http://www.bancomundial.org/projects/search?lang=es&searchTerm=&countrycode\\_exact=PE](http://www.bancomundial.org/projects/search?lang=es&searchTerm=&countrycode_exact=PE) (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 5 *Doing Business 2015, Going Beyond Efficiency. Economy Profile 2015, Peru*. Banco Mundial, 2014. <http://www.doingbusiness.org/~media/giawb/doing%20business/documents/profiles/country/PER.pdf> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 6 Corporación Financiera Internacional. "Peru – 10 months of reforms lead to improvements in a broad range of areas." *Investment Climate*. <https://www.wbginvestmentclimate.org/advisory-services/regulatory-simplification/doing-business-reform-advisory/examples-of-our-work.cfm>. (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 7 Banco Mundial. *Business Reforms*. "Business Reforms in Peru." <http://www.doingbusiness.org/reforms/overview/economy/peru> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 8 UNCTAD STAT. *Data Center*. [http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 9 "Perú: conflictos sociales aumentan durante el gobierno de Ollanta Humala." *Servindi*, 14 de junio de 2012. <http://servindi.org/actualidad/66414> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 10 Taj, Mitra and Marco Aquino. "Peru's Humala brushes aside worries over economic slowdown." *Reuters*, 2 de marzo de 2015. <http://www.reuters.com/article/2015/03/02/peru-economy-humala-idUSL1NoW42K420150302> (consultado el 11 de septiembre de 2015).; Focus Economics. *Countries*. "Peru Economic Outlook." 11 de agosto de 2015. <http://www.focus-economics.com/countries/peru> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 11 Frundt, Henry, J. *Trade Conditions and Labor Rights. US Initiatives, Dominican and Central America Responses*. Gainesville: University Press of Florida, 1998.
- 12 Plaza, Orlando and Nelly P. Stomguist, *Consequences of Structural Adjustment on Economic and Social Domains: Two Decades in the Life of Peru*. Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 606, Chronicle of a Myth Foretold: The Washington Consensus in Latin America (2006), pp. 95-115
- 13 Esto incluyó un préstamo de 400 millones de dólares para un "Proyecto de Ajuste del Sector Financiero" en junio de 1992, dos meses después del autogolpe. Vea: Banco Mundial. "Proyectos." *Proyectos y Operaciones. Op. Cit.*
- 14 Gonzales de Olarte, Efraín. "Economía política de la era neoliberal peruana: 1990 – 2006." *Economía Peruana*, 16 de abril de 2007. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/economiaperuana/2007/04/16/economia-politica-de-la-era-neoliberal-peruana-1990-2006/> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 15 Banco Mundial. *Business Reforms*. "Business Reforms in Peru." *Op. Cit.*
- 16 *Ibid.*
- 17 Pietropaoli, Irene. "Philippines factory fire: 72 workers need not have died." *The Guardian*, 8 de junio de 2015. <http://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2015/jun/08/philippines-factory-fire-72-workers-unions-human-rights> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 18 "Publican cambios a Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo." *RPP Noticias*, 11 de julio de 2014. [http://www.rpp.com.pe/2014-07-11-publican-cambios-a-ley-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-noticia\\_707211.html](http://www.rpp.com.pe/2014-07-11-publican-cambios-a-ley-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-noticia_707211.html) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 19 *Peru: Land grabbing in indigenous peoples' territories*. World Rainforest Movement, Bulletin 116, 5 de mayo de 2011. <http://wrm.org.uy/articles-from-the-wrm-bulletin/section1/peru-land-grabbing-in-indigenous-peoples-territories/> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 20 Minority Rights Group International. *Minorities*. "Peru Overview." <http://www.minorityrights.org/1958/peru/peru-overview.html> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 21 Oliart, Patricia. *El Estado Peruano y las Políticas sociales dirigidas a los Pueblos Indígenas en la década de los 90*. The University of Texas at Austin <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/claspo/dt/0009.pdf> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 22 Valqui, M., Feather, C. and R. Espinosa Llanos. *Haciendo visible lo invisible*. AIDASEP, Forest Peoples Programme, marzo de 2015. <http://www.forestpeoples.org/es/topics/el-derecho-la-tierra-y-los-recursos-naturales/publication/2015/haciendo-visible-lo-invisible-> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 23 *Ibid.*
- 24 *Ibid.*
- 25 *Ibid.*
- 26 Global Witness. *El ambiente mortal de Perú. El aumento de asesinatos de defensores ambientales y de la tierra*. 2014. <https://www.globalwitness.org/campaigns/environmental-activists/perus-deadly-environment/> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 27 Gonzales Tovar, Jazmin et al. *Ley 30230. Efectos para la institucionalidad ambiental y la tenencia de la tierra en Perú*. Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR), N° 102, noviembre de 2014. [http://www.cifor.org/publications/pdf\\_files/infobrief/5206-infobrief.pdf](http://www.cifor.org/publications/pdf_files/infobrief/5206-infobrief.pdf) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 28 Giles, Constantine. "Is Peru Putting Its Economy ahead of Its Environment?" *Pulsamerica*, 2 de julio de 2014. <http://www.pulsamerica.co.uk/2014/07/02/is-peru-putting-its-economy-ahead-of-its-environment> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 29 Gonzales Tovar, Jazmin et al. *Ley 30230. Efectos para la institucionalidad ambiental y la tenencia de la tierra en Perú. Op. Cit.*
- 30 "Perú: ¡Vergüenza! Once congresistas aprueban golpe anti-ambiental al país." *Servindi*, 4 de julio de 2014. <http://servindi.org/actualidad/108213> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 31 Gonzales Tovar, Jazmin et al. *Ley 30230. Efectos para la institucionalidad ambiental y la tenencia de la tierra en Perú. Op. Cit.*
- 32 *Ibid.*
- 33 Peru Support Group. "Peru Society And Conflict: Social Conflict." *Facts & Key Issues*. <http://www.perusupportgroup.org.uk/peru-social-conflict.html> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 34 Fowks, Jacqueline. "Humala achaca a las empresas el enfriamiento de la economía." *El País*, 2 de marzo de 2015. [http://economia.elpais.com/economia/2015/03/02/actualidad/1425332569\\_514405.html](http://economia.elpais.com/economia/2015/03/02/actualidad/1425332569_514405.html) (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 35 Slack, Keith. *Mining conflicts in Peru: Condition Critical*. Oxfam America, 2009. <http://www.oxfamamerica.org/static/media/files/mining-conflicts-in-peru-condition-critical.pdf> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 36 Gutiérrez, Alejandro M. et al. *Peru's Business & Investment Guide 2014/2015. Op. Cit.*
- 37 Ernst and Young. *Peru's Mining & Metals Investment Guide 2014/2015*. 2014. [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Peru-mining-metals-investment-guide-14-15/\\$FILE/EY-Peru-mining-and-metals-investment-guide-2014-2015.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Peru-mining-metals-investment-guide-14-15/$FILE/EY-Peru-mining-and-metals-investment-guide-2014-2015.pdf) (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 38 Oficina del Asesor en Cumplimiento/Ombudsman. *Construyendo Consenso: Historia y Lecciones Aprendidas de Mesa de Diálogo y Consenso CAO-Cajamarca, Peru*. CAO, 2007. [http://www.cao-ombudsman.org/publications/documents/CAO\\_Monograph\\_IndWaterMonitoring\\_SpanishPart3.pdf](http://www.cao-ombudsman.org/publications/documents/CAO_Monograph_IndWaterMonitoring_SpanishPart3.pdf) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 39 Hallman, Ben and Roxanne Olivera. "How the World Bank is Financing Environmental Destruction." *The Huffington Post*, 16 de abril de 2015. <http://projects.huffingtonpost.com/worldbank-evicted-abandoned/how-worldbank-finances-environmental-destruction-peru> (consultado el 11 de agosto de 2015).

- 40 Compliance Advisor Ombudsman. "Peru / Yanacocha-07/Cajamarca." *Cao Cases*. [http://www.cao-ombudsman.org/cases/case\\_detail.aspx?id=220](http://www.cao-ombudsman.org/cases/case_detail.aspx?id=220) (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 41 Hallman, Ben and Roxanne Olivera. "How the World Bank is Financing Environmental Destruction." *Op. Cit.*
- 42 *Ibid.*
- 43 Wiener, Raúl and Juan Torres. La Gran Minería: ¿paga los impuestos que debería pagar? *El caso Yanacocha*. *Latindadd, septiembre-octubre, 2014*. <http://www.latindadd.org/wp-content/uploads/2014/10/ElcasoYanacocha.pdf> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 44 Knight Piésold and Co. *Yanacocha S.R.L. Mining Company, Conga Project, Environmental Impact Assessment*. Final Report, Volume VI, febrero de 2010. [http://www.newmont.com/files/doc\\_downloads/south\\_america/conga/eia/Final-Conga-Project-EIA-February-2010-Volume-6-Photographs.pdf](http://www.newmont.com/files/doc_downloads/south_america/conga/eia/Final-Conga-Project-EIA-February-2010-Volume-6-Photographs.pdf) (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 45 Hallman, Ben and Roxanne Olivera. "How the World Bank is Financing Environmental Destruction." *Op. Cit.*
- 46 Compliance Advisor Ombudsman. "Peru / Compania Minera Antamina S.A.-01/Huarmey." *Cao Cases*. [http://www.cao-ombudsman.org/cases/case\\_detail.aspx?id=107](http://www.cao-ombudsman.org/cases/case_detail.aspx?id=107) (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 47 Compliance Advisor Ombudsman. "Latin America and the Caribbean." *Cao Cases*. [http://www.cao-ombudsman.org/cases/default.aspx?region\\_id=3](http://www.cao-ombudsman.org/cases/default.aspx?region_id=3) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 48 Compliance Advisor Ombudsman. "Peru / Compania Minera Antamina S.A.-01/Huarmey." *Cao Cases*. *Op. Cit.*
- 49 "Peru's Antamina Mine Faces Fallout From Spill." *Reuters*, 7 de agosto de 2012. <http://in.reuters.com/article/2012/08/06/peru-antamina-pipeline-idINL2E8J688V20120806> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 50 Briceno, Franklin. "Peru Toxic Spill: Cajacay Villagers Say Government Neglected Them After Antamina Pipeline Rupture." *The Huffington Post*, 4 de septiembre de 2012. [http://www.huffingtonpost.com/2012/09/04/peru-toxic-spill\\_n\\_1854863.html](http://www.huffingtonpost.com/2012/09/04/peru-toxic-spill_n_1854863.html) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 51 "Gobierno Peruano multa a minera Antamina por derrame de cobre." *El Economista*, 4 de junio de 2013. <http://www.economistaamerica.pe/empresas-eAm-peru/noticias/4883785/06/13/Gobierno-Peruano-multa-a-minera-Antamina-por-derrame-de-cobre.html#.Kku8WrtvTGd6w> (consultado el 21 de septiembre de 2015).
- 52 Accountability Counsel. "Villages in the Peruvian Amazon Fight Abuse by IFC Client Maple Energy Plc." *News*. <http://www.accountabilitycounsel.org/communities/past-cases/peru/> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 53 Oxfam America. *World Bank Announces Funding Approval for Peru Pipeline Project*. 6 de febrero de 2008. <http://www.oxfamamerica.org/press/world-bank-announces-funding-approval-for-peru-pipeline-project/> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 54 "San Marcos y Echarate los distritos que más canon reciben." *RPP Noticias*, 9 de octubre de 2013. [http://www.rpp.com.pe/2013-10-09-san-marcos-y-echarate-los-distritos-que-mas-canon-reciben-noticia\\_637922.html](http://www.rpp.com.pe/2013-10-09-san-marcos-y-echarate-los-distritos-que-mas-canon-reciben-noticia_637922.html) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 55 "Peru Mining Boom Leaves Highlanders Behind." *The Associated Press*, 7 de junio de 2014. [http://www.nytimes.com/aponline/2014/06/07/us/ap-lt-peru-minings-broken-promise.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/aponline/2014/06/07/us/ap-lt-peru-minings-broken-promise.html?_r=0) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 56 Páez, Ángel. "Malnutrition Has an Indigenous Face in Peru." *IPS*, 18 de enero de 2011. <http://www.ipsnews.net/2011/01/malnutrition-has-an-indigenous-face-in-peru/> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 57 Ojeda, Hilary. "Agricultural Exports rose 19.4% in Peru Last Year." *PeruThisWeek*, 4 de febrero de 2015. <http://www.peruthisweek.com/news-agricultural-exports-rose-194-in-peru-last-year-105181> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 58 Meade, B., Baldwin, K. and L. Calvin. *Peru: An Emerging Exporter of Fruits and Vegetables*. United States Department of Agriculture, diciembre de 2010. <http://www.ers.usda.gov/media/134648/fts34501.pdf> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 59 INEI. "Índice Temático, Sociales." *Estadísticas*. <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 60 Action Against Hunger. *Peru*. <http://www.actionagainsthunger.org/countries/americas/peru> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 61 Burneo, Zulema. *El proceso de concentración de la tierra en el Perú*. International Land Coalition, enero de 2011. [http://www.clasco.org.ar/libreria\\_cm/archivos/pdf\\_591.pdf](http://www.clasco.org.ar/libreria_cm/archivos/pdf_591.pdf) (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 62 *Ibid.*
- 63 *Ibid.*
- 64 *Ibid.*
- 65 *Ibid.*
- 66 Oxfam. *Pobreza, desigualdad y desarrollo en el Perú*. Informe Perú 2010-2011, julio de 2011. [http://servindi.org/pdf/Informe\\_peru\\_2010\\_2011.pdf](http://servindi.org/pdf/Informe_peru_2010_2011.pdf) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 67 Burneo, Zulema. *El proceso de concentración de la tierra en el Perú*. *Op. Cit.*
- 68 Independent Evaluation Group. *Peru: Country Program Evaluation for the World Bank Group, 2003-2009*. Banco Mundial, 2011. [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/01/18/000334955\\_20110118034224/Rendered/PDF/589980PUB01D181UBLIC109780821385722.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/01/18/000334955_20110118034224/Rendered/PDF/589980PUB01D181UBLIC109780821385722.pdf) (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 69 Schmall, Emily. "Peru Water Wars Threaten Agricultural Export Boom." *Reuters*, 9 de septiembre de 2010. <http://www.reuters.com/article/2010/09/09/us-peru-water-feature-idUSTRE6885QF20100909> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 70 Compliance Advisor Ombudsman. "Peru / Agrokasa-01/Ica." *CAO Cases*. [http://www.cao-ombudsman.org/cases/case\\_detail.aspx?id=139](http://www.cao-ombudsman.org/cases/case_detail.aspx?id=139) (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 71 Schmall, Emily. "Peru Water Wars Threaten Agricultural Export Boom." *Op. Cit.*
- 72 ProInversión. "Agronegocios." *Oportunidades Sectoriales*. <http://www.investinperu.pe/modulos/JER/PlantillaStandardsinHijos.aspx?ARE=o&PFL=o&JER=5659&SEC=1> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 73 Burneo, Zulema. *El proceso de concentración de la tierra en el Perú*.
- 74 Corporación Financiera Internacional. "Summary of Project Information." *IFC Projects Database*. <http://ifcext.ifc.org/ifcext/spiwebsite1.nsf/651aeb16abd09c1f8525797d006976ba/e3521895de241db9852576c10080cc79?opendocument> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 75 Butler, Rhett. "Palm Oil Company Destroys 7000 ha of Amazon Rainforests in Peru." *Mongabay*, 4 de marzo de 2013. <http://news.mongabay.com/2013/0304-palm-oil-peru.html> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 76 Hill, David. "Palm Oil Firms in Peru Plan to Clear 23,000 Hectares of Primary Forests." *The Guardian*, 7 de marzo de 2015. <http://www.theguardian.com/environment/andes-to-the-amazon/2015/mar/07/palm-oil-peru-23000-hectares-primary-forest> (consultado el 11 de agosto de 2015).
- 77 Food & Water Watch. "Bolivia Withdraws from World Bank Investment Court." *Bolivia*. <http://www.foodandwaterwatch.org/global/latin-america/bolivia/bolivia-withdraws-from-world-bank-investment-court/> (consultado el 12 de agosto de 2015).
- 78 "FAO: Pequeños agricultores proveen el 60% de la alimentación básica del Perú." *Andina*, 4 de abril de 2014. <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-fao-pequenos-agricultores-proveen-60-de-alimentacion-basica-del-peru-500786.aspx> (consultado el 11 de septiembre de 2015).
- 79 Asheshov, Nicolas. "Finance Tightens – Peru Joins The Trouble Ten." *Peruvian Times*, 21 de agosto 2015. [http://www.peruviantimes.com/21/finance-tightens-peru-joins-the-troubled-ten/24780/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed:+peruviantimes/news+\(Peruvian+Times\)](http://www.peruviantimes.com/21/finance-tightens-peru-joins-the-troubled-ten/24780/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+peruviantimes/news+(Peruvian+Times)) (consultado el 11 de septiembre de 2015).



